

ΣΚΕΠΤΙΚΟ ΒΡΑΒΕΥΣΗΣ

Το γενικό σκεπτικό βράβευσης και ο τρόπος απονομής των βραβείων **εξαρτάται** πάντα από τους **σκοπούς** θεσμοθέτησης ενός διαγωνισμού.

Η Οικοδομική Βιομηχανία αποτελεί ένα από τους σημαντικούς αιμοδότες της Κυπριακής οικονομίας και έχει καθοριστικές δυνατότητες δράσης στην προσπάθεια για την Αειφόρο Ανάπτυξη για δύο κυρίως λόγους:

1. Έχει τον πρωταρχικό ρόλο στη δημιουργία των φυσικών υποδομών που θα εξυπηρετήσουν την Αειφορία της Ανάπτυξης και,
2. Ως μεγάλη σε μέγεθος οικονομική και φυσική δραστηριότητα, που μπορεί να έχει πολύ δυσμενείς επιπτώσεις στο περιβάλλον, έχει σημαντικές δυνατότητες βελτίωσης των μεθόδων υλοποίησης των Έργων, προς την κατεύθυνση της Αειφορίας.

Σκοπός θεσμοθέτησης του Διαγωνισμού, ήταν η ευαισθητοποίηση της Οικοδομικής Βιομηχανίας, καθώς και **όλων** των κύριων συντελεστών της, δηλαδή τους ιδιοκτήτες των Έργων, τους Μελετητές και τους Εργολήπτες, στις δυνατότητες που έχουν για να βελτιώσουν την απόδοση της Οικοδομικής Βιομηχανίας στο κεφάλαιο Αειφορία.

Αυτή η ευαισθητοποίηση μπορεί να επιτευχθεί και μέσα από τη βράβευση Έργων που ενσωματώνουν **με επιτυχία, σημαντικά, νέα για την Κύπρο** στοιχεία Αειφορίας, από την αρχική φάση του σχεδιασμού μέσα από τον ενιαίο σχεδιασμό, **χωρίς να υποβαθμίζουν το επίπεδο εξυπηρέτησης ενός Έργου και τη λειτουργία του ή την άνεση των χρηστών.**

Με βάση τη γνώση ότι **υπάρχουν** τεχνικές και πρακτικές Αειφορίας που μπορούν να εφαρμοστούν στον σχεδιασμό και στην υλοποίηση των Έργων στην Κύπρο, οι οποίες όμως τεχνικές υιοθετούνται με βραδείς ρυθμούς, ειδικά στα μεσαία και μικρότερης κλίμακας Έργα, θελήσαμε να δώσουμε παραδείγματα που δείχνουν αξιόλογα διαφορετικές προσεγγίσεις και διαφοροποιούνται σημαντικά από την πεπατημένη.

Ο Διαγωνισμός, μέσα από την προβολή των Έργων που βραβεύονται, ευελπιστεί ότι θα επιβραβεύσει, ηθικά τουλάχιστον, αφού οι οικονομικές δυνατότητες είναι πολύ περιορισμένες, την προσπάθεια όλων των συντελεστών υλοποίησης Έργων τα οποία έχουν να επιδείξουν **ουσιαστικά** και επιτυχώς ενσωματωμένα στοιχεία Αειφορίας, και να παρακινήσει και άλλους να υιοθετήσουν ανάλογες πρακτικές στον σχεδιασμό και την υλοποίηση μελλοντικών Έργων.

Δεδομένου ότι ο Διαγωνισμός γίνεται για πρώτη φορά στη Κύπρο, υπήρχε η **βάσιμη** ανησυχία να μην υποβληθούν Έργα που να αξίζουν να βραβευθούν, ή και να μην υποβληθεί κανένα Έργα σε κάποια ή και στις δύο Κατηγορίες.

Ως Έργα που να μην αξίζουν να βραβευθούν γίνονται αντιληπτά από την Επιτροπή **όχι Έργα** που δεν έχουν καλά στοιχεία Αειφορίας, αλλά Έργα που δεν έχουν **σημαντικά, Νέα για την Κύπρο** στοιχεία Αειφορίας, που να τα **διαφοροποιούν** από τα, ας τα πούμε «**συνηθισμένα**» Έργα, που σχεδιάζονται και εκτελούνται στη Κύπρο πολλές φορές χωρίς να λαμβάνεται με ουσιαστικό τρόπο υπόψη ο παράγοντας Αειφορία **και στους τρεις κύριους πυλώνες του**, δηλαδή τον Κοινωνικό, τον Οικονομικό και τον Περιβαλλοντικό.

Ο Διαγωνισμός είχε στόχο να αξιολογήσει και να επιβραβεύσει Έργα σε κατηγορίες όπου υπάρχει **επανάληψη**, όπως τα κτήρια και οι δρόμοι ή πλατείες, και τα οποία διαφοροποιούνται, όσον αφορά τις παραμέτρους Αειφορίας, από Έργα της ίδιας κατηγορίας.

Με αυτό το σκεπτικό επιλέγηκαν οι δύο κατηγορίες του Διαγωνισμού, δηλαδή η κατηγορία Κτήριο και η κατηγορία Έργο Υποδομής /Διάπλασης Εξωτερικών Χώρων.

Κατά τη διάρκεια της σύνταξης της Προκήρυξης του Διαγωνισμού, η Επιτροπή προβληματίστηκε αρκετά για το κατά πόσο θα δεσμευόταν να απονεμίσει βραβεία, **όποιο** και αν ήταν το επίπεδο των Έργων που θα υποβάλλονταν.

Η Επιτροπή πήρε την απόφαση **να μην δεσμευτεί να απονεμίσει βραβεία** σε περίπτωση που δεν υποβληθούν έργα που θα κριθούν ως αξιόλογα σύμφωνα με το σκεπτικό που περιέγραφα πιο πάνω.

Η απόφαση της Επιτροπής **να μην δεσμευτεί να απονεμίσει βραβεία** βασίστηκε στον στόχο του διαγωνισμού, που είναι να λειτουργήσει, στο βαθμό που έχει τη δυνατότητα, για να βελτιωθούν οι επιδόσεις της Οικοδομικής Βιομηχανίας στο κεφάλαιο Αειφορία, όχι απλά να βραβευθούν κάποια έργα.

Σημειώνεται ότι στον Διαγωνισμό που διεξάχθηκε στην Ελλάδα στα πλαίσια του ίδιου Προγράμματος, και ο οποίος προηγήθηκε χρονικά, υποβλήθηκε μόνο ένα Έργο για την κατηγορία Δρόμοι και κανένα για την κατηγορία Κτήριο.

Σημειώνεται επίσης η ικανοποίηση της Επιτροπής η οποία μετά την αξιολόγηση των Έργων που υποβλήθηκαν και στις δύο κατηγορίες, διαπίστωσε ότι στον Κυπριακό Διαγωνισμό, υποβλήθηκαν Έργα με

αξιόλογα στοιχεία Αειφορίας, τα οποία ενσωματώθηκαν με επιτυχία στα Έργα μέσα από τη διαδικασία ενός ενοποιημένου σχεδιασμού, όπου οι παράμετροι Αειφορίας λήφθηκαν υπόψη από το αρχικό στάδιο του σχεδιασμού.

Στην Επιτροπή υπήρξε μεγάλος προβληματισμός κατά πόσον θα έπρεπε να δοθεί 1^ο Βραβείο, και για τις δύο Κατηγορίες.

Από τη μια υπήρξε η άποψη ότι εφόσον υποβλήθηκαν αξιόλογα έργα, θα έπρεπε να δοθούν πρώτα βραβεία. Μέσα από την εμπειρία και την ανάπτυξη της γνώσης τα Έργα συνεχώς βελτιώνονται και ένα έργο που βραβεύεται μια χρονιά δεν θα είναι απαραίτητα εφάμιλλο με ένα έργο που θα βραβευτεί δέκα χρόνια μετά. Στόχος είναι να έχουμε καλύτερα έργα σε κάθε νέο διαγωνισμό.

Από την άλλη υπήρξε η άποψη ότι εφόσον κανένα έργο δεν ανταποκρινόταν με πλήρη βαθμολογία σε όλα τα κριτήρια που τέθηκαν, και αφού εντοπίζονταν περιθώρια για βελτιώσεις, δεν θα έπρεπε να απονεμηθεί πρώτο βραβείο.

Στην Κατηγορία Κτήριο, τη ψηλότερη βαθμολογία πήρε το Έργο των Νέων Κεντρικών Γραφείων της ΑΗΚ στο Στρόβολο. Το Έργο συγκέντρωσε συνολική βαθμολογία 18.75/ 25, η οποία αναλύεται όπως πιο κάτω στα κριτήρια που τέθηκαν για κτήρια:

3.625/5 στην Περιβαλλοντική Διάσταση όπου βαθμολογήθηκαν η χρήση ανακυκλώσιμων ή περιβαλλοντικά φιλικών υλικών κατασκευής, η ορθολογιστική χρήση υλικών και νερού και η μείωση και η ορθολογιστική διαχείριση αποβλήτων κατά την κατασκευή και λειτουργία, η χρήση καινοτόμων συστημάτων κατασκευής και λειτουργίας που συμβάλλουν στην αειφορία και η ύπαρξη διακηρυγμένης περιβαλλοντικής πολιτικής ή πιστοποιημένου συστήματος περιβαλλοντικής διαχείρισης του κατασκευαστή, του μελετητή και του διαχειριστή του Κτηρίου.

3.875/5 στην Ενεργειακή Διάσταση όπου βαθμολογήθηκε η χρήση βιοκλιματικής Αρχιτεκτονικής, η ενσωμάτωση ΑΠΕ και τεχνολογιών εξοικονόμησης ενέργειας και η ορθολογιστική χρήση ενέργειας κατά την κατασκευή και λειτουργία

3.875/5 στην Κοινωνική Διάσταση όπου βαθμολογήθηκε η διασφάλιση της ασφάλειας και υγείας των χρηστών, η ικανοποίηση των λειτουργικών αναγκών και των συνθηκών άνεσης των χρηστών, η πρόσβαση σε Άτομα με Ειδικές Ανάγκες και η προστασία των εργαζομένων στο στάδιο κατασκευής και κατά τη λειτουργία

3.75/5 στην Οικονομική διάσταση όπου βαθμολογήθηκαν οι μειωμένες δαπάνες κύκλου ζωής, στην κατασκευή, λειτουργία και συντήρηση, οι πρόνοιες για τη δυνατότητα οριζόντιας και κάθετης επέκτασης και η ποιότητα κατασκευής για αυξημένο κύκλο ζωής του έργου

και 3.625/5 στην Ενοποίηση Σχεδιασμού όπου βαθμολογήθηκαν η σύνθεση των λειτουργικών χώρων και η εξαρχής ενσωμάτωση τεχνικών και μεθόδων αειφορίας από το αρχικό στάδιο του σχεδιασμού, η ποιότητα της δομικής κατασκευής και η αναβαθμισμένη αισθητική και η ένταξη στον περιβάλλοντα χώρο

Χαρακτηριστικά του Έργου τα οποία κρίθηκαν αξιόλογα είναι

η Βιοκλιματική Αρχιτεκτονική με τον βέλτιστο προσανατολισμό, τη νότια σκίαση, το νυχτερινό δροσίσιμο, τη χρήση του αιθρίου ως καμινάδας και για μείωση της επιφάνειας του περιβλήματος,

η θερμομόνωση του περιβλήματος περιλαμβανομένων και θερμομονωτικών υαλοστασίων,

η δεντροφύτευση και η χρήση υδάτινων επιφανειών για δροσίσιμο,

η καθαρότητα στη διάταξη και η λειτουργικότητα των χώρων που προσφέρει οικονομία με την ευρύτερη έννοια και εξυπηρετεί τις ανάγκες των χρηστών διασφαλίζοντας ένα ευχάριστο εργασιακό περιβάλλον,

η δυνατότητα ευελιξίας στην εσωτερική διαμόρφωση των χώρων με τη χρήση φατνωματικών πλακών, υπερυψωμένου πατώματος και κινητών διαχωριστικών,

οι εξαρχής πρόνοιες στον σχεδιασμό για μελλοντικές κάθετες και οριζόντιες επεκτάσεις,

η χρήση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας με τα φωτοβολταϊκά πάνελλα που λειτουργούν ως σκίαστρα και εντάσσονται αρμονικά στην αισθητική του κτηρίου,

η χρήση αυτοματισμών εξοικονόμησης ενέργειας και αυτοματοποιημένου συστήματος διαχείρισης του ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού του κτηρίου που προσφέρει δυνατότητες παρακολούθησης, καταγραφής και ρύθμισης του εξοπλισμού για βέλτιστη απόδοση και εξοικονόμηση ενέργειας,

η χρήση συσκευών ψηλής ενεργειακής απόδοσης,

η χρήση ανεμιστήρων οροφής που διευρύνουν το θερμοκρασιακό πεδίο άνεσης κατά 4 βαθμούς Κελσίου,

η χρήση υλικών και διαρρύθμισης για χαμηλές απαιτήσεις συντήρησης και αυξημένο κύκλο ζωής,

η χρήση ανακυκλώσιμων υλικών όπως το αλουμίνιο, το γυαλί και ο χάλυβας,

η χρήση νερού από διάτρηση για άρδευση και στις τουαλέτες,

οι πρόνοιες στο σχεδιασμό για διαχείριση και ανακύκλωση των αποβλήτων

η πρόσβαση σε Άτομα Με Ειδικές Ανάγκες

και η εφαρμογή σχεδίου ασφάλειας και υγείας από τον Εργολάβο και τον Εργοδότη κατά την κατασκευή και τη λειτουργία.

Η Επιτροπή συζήτησε αρκετά, κατά πόσον στο Κτήριο, που συγκέντρωσε τη ψηλότερη βαθμολογία, θα έπρεπε να απονεμηθεί το 1^ο Βραβείο. Η επιτροπή αποφάσισε, κατά πλειοψηφία, να απονεμίσει στο κτήριο της ΑΗΚ το 2^ο Βραβείο.

Ιδιαίτερη μνεία γίνεται για το νέο κτήριο της Αμερικανικής Ακαδημίας Λάρνακας. Το κτήριο υποβλήθηκε για τον διαγωνισμό αλλά δεν αξιολογήθηκε, λόγω του ότι δεν συμπληρώθηκε εμπρόθεσμα ώστε να αξιολογηθεί στη λειτουργία του. Η Επιτροπή κρίνοντας ότι το κτήριο διαθέτει κάποια πραγματικά εξαιρετικά στοιχεία αειφορίας κάλεσε τους συντελεστές του να το υποβάλουν στον επόμενο διαγωνισμό Αειφόρου κατασκευαστικής δραστηριότητας ο οποίος υπολογίζεται να διεξαχθεί το 2010-11.

Στην Κατηγορία Έργο Υποδομής ή Διάπλασης Εξωτερικών Χώρων, δύο έργα εξασφάλισαν την ίδια βαθμολογία 21.75/30. Τα δύο έργα είναι η Ριζική Βελτίωση του Δρόμου Πλατρών - Προδρόμου Φάση Β και η Αναβάθμιση του Κόμβου Αγίου Αθανασίου στον Παρακαμπτήριο Λεμεσού,.

Το Έργο Ριζική Βελτίωση του Δρόμου Πλατρών - Προδρόμου Φάση Β εξασφάλισε την βαθμολογία αναλυτικά ως ακολούθως στα κριτήρια που τέθηκαν για Έργα Υποδομής:

3.75/5 στην Περιβαλλοντική Διάσταση όπου βαθμολογήθηκαν η χρήση ανακυκλωμένων και ανακυκλώσιμων ή περιβαλλοντικά φιλικών υλικών κατασκευής, η ορθολογιστική χρήση υλικών και νερού, η μείωση και η ορθολογιστική διαχείριση αποβλήτων κατά την κατασκευή και λειτουργία, η προστασία παρακείμενων οικοσυστημάτων, η ελαχιστοποίηση των οχλήσεων κατά τη διάρκεια της κατασκευής και η ύπαρξη διακηρυγμένης περιβαλλοντικής πολιτικής ή πιστοποιημένου συστήματος περιβαλλοντικής

διαχείρισης του κατασκευαστή, του μελετητή και του διαχειριστή του Έργου

2.875/5 στην Ενεργειακή Διάσταση όπου βαθμολογήθηκε η ορθολογιστική χρήση ενέργειας κατά την κατασκευή και λειτουργία και η ενσωμάτωση ΑΠΕ και τεχνολογιών εξοικονόμησης ενέργειας

3.75/5 στην Κοινωνική Διάσταση όπου βαθμολογήθηκε η ασφάλεια και υγεία κατά την κατασκευή και η εξασφάλιση ψηλού επιπέδου ασφάλειας σχεδιασμού για τη λειτουργία, η πρόσβαση σε Άτομα με Ειδικές Ανάγκες και η ένταξη στο χώρο με τρόπο που να μειώνονται οι επιπτώσεις στους περίοικους

3.5/5 στην Οικονομική διάσταση όπου βαθμολογήθηκαν η οικονομία στο σχεδιασμό, οι συνολικές δαπάνες κύκλου ζωής, στην κατασκευή, λειτουργία και συντήρηση και η ποιότητα κατασκευής για αυξημένη διάρκεια ζωής του έργου

4.125/5 στην Αισθητική και Χωροταξία όπου βαθμολογήθηκαν η ένταξη στο ανάγλυφο του τοπίου και η αποκατάσταση του χώρου των εργασιών και των δανειοθαλάμων

και 3.75/5 στην Καινοτομία για την οποία δόθηκε ιδιαίτερη βαρύτητα για τα έργα ανάπλασης, και βαθμολογήθηκαν η καινοτομία και στον σχεδιασμό και στη φάση κατασκευής

Χαρακτηριστικά του Έργου τα οποία κρίθηκαν αξιόλογα είναι

Η αρμονική ένταξη του Έργου σε ένα ιδιαίτερα ευαίσθητο χώρο όπως το δάσος του Τροόδους και σε ένα ιδιαίτερα επικλινές ορεινό τοπίο

Η διατήρηση των παλιών τοίχων αντιστήριξης και η ενίσχυση τους με νέους εσωτερικούς τοίχους από οπλισμένο σκυρόδεμα

Η διατήρηση δύο παλιών πέτρινων γεφυρών και η ενίσχυση τους διατηρώντας το χαρακτήρα και τη μορφολογία τους

Η ελαχιστοποίηση της χρήσης πόρων όπως τα λατομικά υλικά, το τσιμέντο ο χάλυβας και το νερό και της ενέργειας για την παραγωγή τους

Η κατασκευή πεζοδρομίων για πρώτη φορά σε μη αστικό δρόμο

Η κατασκευή των πεζοδρομίων σε ξύλινους εξώστες πάνω στους τοίχους αντιστήριξης όπου το υφιστάμενο πλάτος ήταν περιορισμένο

Η μείωση των επιχωματώσεων στο ελάχιστο με μετακίνηση του άξονα προς τα πρηνή και κατασκευή μικρών τοίχων αντιστήριξης που επενδύθηκαν με πέτρα.

Οι λίγες επιχωματώσεις έγιναν με υλικά εκσκαφής ώστε να μην χρειαστούν δανειοθάλαμοι

Η χρήση συρμάτινου πλέγματος για περιορισμό της διάβρωσης των πρανών ώστε να επιτρέπεται μεγαλύτερη κλίση σε αυτά και συνεπώς μείωση των εκσκαφών

Η μείωση της δαπάνης του έργου με την υιοθέτηση των πιο πάνω πρακτικών που τις καθιστά αξιοποιήσιμες και για άλλα έργα

Η προσαρμογή του άξονα για περιορισμό στο ελάχιστο της κοπής των δέντρων

Η ασφάλεια των κατασκευών και συνεπώς των χρηστών του δρόμου

Η εφαρμογή Σχεδίου Ασφάλειας και Υγείας κατά την κατασκευή

Παρά το σχετικά μικρό μέγεθος του Έργου, μελετήθηκαν με ιδιαίτερη λεπτομέρεια πολλοί τρόποι για προστασία της τόσο ευαίσθητης περιοχής και ταυτόχρονα εξυπηρετούνται οι ανάγκες των κατοίκων για ευκολότερη και ασφαλέστερη πρόσβαση στην περιοχή

Το Έργο Αναβάθμιση του Κόμβου Αγίου Αθανασίου – Παρακαμπτηρίου Λεμεσού εξασφάλισε την ίδια βαθμολογία 21.75/30, αναλυτικά ως ακολούθως:

3.374/5 στην Περιβαλλοντική Διάσταση

2.875/5 στην Ενεργειακή Διάσταση

4.25/5 στην Κοινωνική Διάσταση

3.5/5 στην Οικονομική Διάσταση

4/5 στην Αισθητική και Χωροταξία

και 3.75/5 στην Καινοτομία

Χαρακτηριστικά του Έργου τα οποία κρίθηκαν αξιόλογα είναι

Η επιλογή για εκτέλεση του έργου με την ταυτόχρονη διατήρηση της κυκλοφορίας στον κόμβο αντί της διοχέτευσης της σε άλλους δρόμους εντός των οικιστικών περιοχών που θα τις επιβάρυναν σημαντικά και θα ταλαιπωρούσαν το κοινό, παρά το αυξημένο κόστος σε μεθόδους κατασκευής και μέτρα ασφάλειας

Η εξαρχής ενσωμάτωση στον σχεδιασμό των μέτρων προστασίας του περιβάλλοντος, του κοινού και των εργαζομένων με την επιλογή μεθόδων, τύπων και φάσεων κατασκευής που προσφέρουν αυξημένο επίπεδο

ασφάλειας και περιβαλλοντικής προστασίας κατά την κατασκευή και αξιοποιούνται στην τελική λύση.

Τα πιο σημαντικά από αυτά τα στοιχεία ήταν η καινοτομία για κατασκευή της γέφυρας πριν την εκσκαφή η οποία, εκσκαφή, έγινε μετά την ασφαλή διοχέτευση της κυκλοφορίας πάνω στην τελειωμένη γέφυρα όπως επίσης και η κατασκευή τοίχων αντιστήριξης πριν την εκσκαφή με τη χρήση πασσάλων, ώστε να αποφευχθούν τυχόν αστάθειες του εδάφους. Επίσης η χρήση της αναρτώμενης πεζογέφυρας ως προσωρινής και τελικής διάβαση πεζών και ποδηλατών.

Ο οικονομικός σχεδιασμός διατηρεί ψηλές προδιαγραφές και επίπεδα ασφάλειας του τελικού προϊόντος, ενώ ταυτόχρονα εξοικονομεί πόρους όπως τσιμέντο, νερό, χάλυβα και ενέργεια για την παραγωγή τους

Η επιλογή της βύθισης του παρακαμπτήριου που μειώνει στην ελάχιστη δυνατή την οπτική και ηχητική όχληση της περιοχής και των περιοίκων

Η διατήρηση των φυσικών υψομέτρων της περιοχής στο μέγιστο δυνατό βαθμό με όλα τα θετικά επακόλουθα

Η ριζική βελτίωση των κυκλοφοριακών συνθηκών που οδηγεί σε μείωση της κατανάλωσης καυσίμων, του χρόνου μετάβασης, των ατυχημάτων και της ταλαιπωρίας των χρηστών του παρακαμπτήριου και του κόμβου

Η μείωση των εκσκαφών και επιχωματώσεων με αποτέλεσμα τη μείωση της παρέμβασης στο τοπίο και των προϊόντων εκσκαφής που πρέπει να απορριφθούν

Η χρήση τεχνολογικά πρωτοποριακού σχεδιασμού και εξοπλισμού όπως η προένταση στις γέφυρες και η αναρτώμενη καλωδιωτή γέφυρα με δάπεδο από Πλαστικό και Υαλόπλεγμα και η χρήση αποσβεστήρων που μειώνουν στο ελάχιστο τις ποσότητες υλικών στην κατασκευή

Η απαλλοτρίωση, παρά το ψηλό κόστος, επιπρόσθετης λωρίδας γης πλάτους 6m εκατέρωθεν του δρόμου, για δημιουργία πρασίνου και την προστασία των οικιστικών περιοχών

Η επιτυχής και ασφαλής διαχείριση της κυκλοφορίας κατά τη διάρκεια της κατασκευής παρά τις δυσκολίες και την επικινδυνότητα του εγχειρήματος

Η αισθητική ευαισθησία με τη χρήση συμβατών στοιχείων και τοπικής πέτρας για επένδυση και η καλωδιωτή πεζογέφυρα

Η χρήση ηχοπετασμάτων, έστω περιορισμένη, με πρόνοιες για μελλοντική τοποθέτηση τους σε όλο το μήκος του έργου τα οποία είναι από ανακυκλώσιμο υλικό

Η ολοκλήρωση του Έργου εντός του προϋπολογισμού και του χρονοδιαγράμματος και η χρηματοδότηση του από το Ταμείο Συνοχής

Η δημιουργία χώρων φύτευσης και τοποτεχνησης εντός και πέριξ του κόμβου

Η επεξεργασία προϊόντων εκσκαφής και η ενσωμάτωση τους στο έργο για μείωση των προϊόντων απόρριψης

Η εφαρμογή προγράμματος περιβαλλοντικής διαχείρισης κατά την κατασκευή

Η επιλογή φωτισμού που μειώνει τη φωτορύπανση

Η εφαρμογή σχεδίου Ασφάλειας και Υγείας κατά την κατασκευή

Η πρόσβαση σε Άτομα με Ειδικές Ανάγκες σε όλες τις διαβάσεις Πεζών

Η Επιτροπή συζήτησε αρκετά, κατά πόσον στα πιο πάνω Έργα, που συγκέντρωσαν ίση βαθμολογία, θα έπρεπε να απονεμηθεί το 1^ο Βραβείο. Η επιτροπή αποφάσισε, κατά πλειοψηφία, να απονεμίσει στα Έργα το 2^ο Βραβείο.

Το Έργο Ανάπλαση του Πυρήνα Καλοπαναγιώτη εξασφάλισε βαθμολογία 20.75/30, αναλυτικά ως ακολούθως:

3.875/5 στην Περιβαλλοντική Διάσταση

2.625/5 στην Ενεργειακή Διάσταση

3.75/5 στην Κοινωνική Διάσταση

3/5 στην Οικονομική Διάσταση

4.25/5 στην Αισθητική και Χωροταξία

και 3.25/5 στην Καινοτομία

Χαρακτηριστικά του Έργου τα οποία κρίθηκαν αξιόλογα είναι

Η ανάδειξη και προβολή παραδοσιακών αρχιτεκτονικών στοιχείων του οικισμού του Καλοπαναγιώτη μέσα από τη συγκεκριμένη μέθοδο παρέμβασης

Η προσέλκυση νέων οικονομικών δραστηριοτήτων μέσα από την επιτυχή επανάχρηση Αξιόλογων Οικοδομών που επιδιορθώθηκαν και εξωραϊστήκαν

Η χρήση καθαρά παραδοσιακών τεχνικών στη συντήρηση παραδοσιακών αρχιτεκτονικών στοιχείων

Η αντικατάσταση του ασφαλτοτάπητα με λιθόστρωτο δρόμο μέσα στον πυρήνα του οικισμού και η δημιουργία λιθόστρωτων μονοπατιών

Η χρήση υλικών φιλικών προς το περιβάλλον όπως παραδοσιακά κονιάματα και φυσικά χρώματα και βερνίκια και πέτρας από την περιοχή

Υπήρχε μια δυσκολία σύγκρισης του συγκεκριμένου έργου που είναι καθαρά εξωραϊστικό με τα οδικά έργα που είναι εκ φύσεως τους επιβαρυντικά στο περιβάλλον και χρειάζονται ειδική προσπάθεια για να αμβλυνθούν οι επιπτώσεις τους αλλά που είναι αναγκαία για να εξυπηρετήσουν συγκοινωνιακές ανάγκες. Ο διαγωνισμός στην Ελλάδα περιλάμβανε έργα καθαρά οδικά για αυτή την κατηγορία και αυτός είναι ένας προβληματισμός της επιτροπής για το μέλλον. Η επιτροπή αποφάσισε να βραβεύσει το έργο ως καλό παράδειγμα αποκατάστασης σε σχέση με παρεμβάσεις σε άλλους αγροτικούς οικισμούς που δεν χαρακτηρίζονται από την ίδια ευαισθησία.

Ένα πολύ χρήσιμο συμπέρασμα είναι ότι αυτό που χαρακτηρίζει όλα τα έργα που βραβεύθηκαν είναι η εξαρχής ενσωμάτωση των χαρακτηριστικών Αειφορίας στον σχεδιασμό, με τον Εργοδότη να έχει ο ίδιος θέσει στόχους αειφορίας και να έχει προδιαγράψει με σαφήνεια τις απαιτήσεις και την πολιτική του και με τους μελετητές να αποδίδουν τη δέουσα σημασία. Με αυτό τον τρόπο επιτυγχάνεται η εξοικονόμηση φυσικών πόρων χωρίς να συμβιβάζεται η εξυπηρέτηση των χρηστών, η λειτουργία και η αισθητική του Έργου με μεταγενέστερες παρεμβάσεις και τροποποιήσεις. Είναι σημαντικό οι απαιτήσεις για αειφορία να υπάρχουν από τη σύλληψη του έργου στο ξεκίνημα του σχεδιασμού, και όχι να προστίθενται εκ των υστέρων.